(12)

評

## 実務に役立 ン交通事故判例

時の問題について、法的

## 実務に役立つ交通事故判例」編集委員会 東京地裁民事第27部裁判例から』

弁護士 占留 恵子

刊されている判決を論点 ある東京地裁民事第27部 ことに整理したものであ 近時の裁判例のうち、公 (以下、27部) における 本書は、交通専門部で 本書で取り上げる裁 事故に関する裁判例の傾 ものであり、近時の交通 ら平成31年4月までの間 判例は、平成25年5月か に27部で判決が出された 向を理解する上で最良の 冊である。言うまでも

の実務家にとって本書は となるものであるため、 影響は絶大であり、本書 必読の書であるといえ 交通賠償に携わるすべて 後の実務のスタンダード で取り上げる裁判例は今 の交通事故訴訟に及ぼす

賠法3条ただし書による 果関係·運行起因性③自 用者責任と責任能力②因 免責―等の法律解釈に関 て構成されており、第1 本書は六つの章に分け (責任)は、①運行供

マ連導放利例:編集委長会 : 古第 恵子 6.6

なく、27部の判断が全国 らも関心が高い、①高次 実)は、医学的な観点か ている。第2章 (損害事 わる論点を広く取り上げ

> 請求や消滅時効等の手続 第6章 (手続) では不正 保険や任意保険の適用、 5章 (保険) では自賠責 は過失相殺や素因減額等 の損害賠償額の算定、 る。第3章 (損害算定) の損害賠償額の調整、第 4章(損害額の調整)で 示すことが意図されてい では休業損害や慰謝料等 第

監修

著

な観点から一定の指針を ることも期待される。 実務家にとって判決のポ 判例の羅列となり、ま になりがちであるため、 ややもすると類似した裁 判例を紹介する書籍は、 が挙げられる。一般に裁 スよく編集されている点 ンデックスとして活用す た、判決文の引用が冗長 て、全体が非常にバラン 本書の優れた点とし

務で問題となる論点のイ を幅広くカバーしつつ、 と」が極力省かれてい

論点については、リーデ る。一例を挙げれば、交 例と参考裁判例の一部の られている。法律解釈の や引用の仕方に差が付け 各論点の位置付けに応じ て、引用する裁判例の数 通賠償で問題となる論点 ィングケースとなる裁判

みを取り上げる一方で、

事案ごとに結論の違いが らに、参考文献として紹 り、そのまとめ方にもセ に要約して紹介してお た上で、判決文を効率的 るのは、裁判例の紹介に うに工夫されている。 読者が効率良く各論点の 最小限に絞られており、 介する論文や書籍の数も ンスの良さを感じる。さ ホイントを把握できるよ さらに本書が優れてい

が関わる論点について 生じやすい医学的な評価

裁判所の判断」に分け 情を踏まえ、本書では、

り、また、時代によって 関する論点は多岐にわた 入る前に、論点ごとに 解されていないことが少 る実務家であっても、論 るため、交通賠償に携わ 学説や裁判例の変遷もあ る点である。交通賠償に 分かりやすく解説してい 点」を無駄のない言葉で なくない。そのような実 只の位置付けが正しく理 「問題の所在」と「争 説し、あえて曖昧な言い かも、そのような長年に うに意識されている。し 裁判例の紹介に先立っ かに執筆者が問題の本質 し、読者が正しく判決の けと議論の状況を説明 を深く理解しているかを わたる議論の状況を、短 ポイントを理解できるよ 感じさせる。 に記載している点は、い 回しを避け、結論を端的 い言葉で分かりやすく解 て、論点の正確な位置付

限られない実社会への影

の機能は、訴訟の局面に

響力を有するものであ

り、その裁判例から学ぶ

ことの意義は極めて大き

ける議論は日々進化して い。交通賠償の分野にお 考えると、これまで27部

ような損害賠償の特性を

の裁判例が果たしてきた

「ルール・メイキング」

れている。古笛先生をは られた編集委員の方々の さに八面六臂の活躍をさ 員など、幅広い分野でま の講師、各種審議会の季 多大なる努力に、あらた じめ、本書の執筆に関わ 学会の理事、法科大学院 賠償等の訴訟に精通さ めて敬意を表したい。 れ、多数の書籍の執筆、 た古笛恵子先生は、弁護 工として交通事故・損害 本書の監修を担当され 般に損害賠償の問題 冊になるものと確信して て、これらの裁判例から が、これまでの長年にわ ものであるとはいえない も将来にわたって不変の その意味では、本書が取 は大きな役割を果たす一 務の発展において、本書 損害賠償全般の理論と実 後の交通賠償、ならびに くことが重要である。今 学び、それを共通の土台 り上げる裁判例が必ずし にして実務を構築してい たる議論の到達点とし

2月23日発行、税込49 保険毎日新聞社刊、22年 (B5判/416%、

## 無駄省き効率良く論点把握できるよう工夫

で一部混乱が見られる近 を取り上げ、臨床の分野 脳機能障害②非器質性精 神障害③脳脊髄液減少症 -等の専門性の高い論点 [評者] 嶋寺 基 (大江橋法律事務所 弁護士)

的な論点を取り上げてい る。このように、本書は に整理しているため、実 交通賠償に関わる論点を 網羅的に取り上げ体系的

さを重視し、「無駄なこ ることが難しい。しかし 読みやすさ・分かりやす 本書は、読者にとっての イントを効率よく理解す

識されている。また、裁 例を取り上げるように意 は、あえて数多くの裁判 し、「争点」「結論. 者の読みやすさを重視 判例の引用の仕方も、読

> 論が構築され、これに関 おり、今後も新たな法理

わる医学的な見解も変化

していく可能性がある。

判例理論が形成され、そ れが現在の実務を構築し め、裁判例の蓄積により 律がシンプルであるた てきた側面がある。その は、根拠となる法律の規 50円) いる。